REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZİYA (GAGAUZ YERİ)

Direcţia Generală Învăţământ
Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

Главное управление образования
Гагаузии
мун. Комрат ул. Гаврилова, 48

Gagauz Yeri
Genel Üüretmäk Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48 E-mail:uoatog@yahoo.com https: www.guogagauzii.md

04 июля 2025 г. № 01-1-13-590

Дмитрию МАНАСТЫРЛЫ,
председателю постоянной комиссии Народного Собрания Гагаузии по науке, образованию, культуре, языку и культам

копия для сведения
Александру ТАРНАВСКОМУ
депутату Народного Собрания Гагаузии

Исполнительный Комитет Гагаузии

Главное управление образования Гагаузии, рассмотрев предложения Тарнавского А.Г., депутата НСГ по проекту Закона АТО Гагаузия об образовании, утвержденного Постановлением Исполнительного Комитета Гагаузии №8/2 от 08.04.2025 представляет мнение по ряду предложений:

предложение Тарнавского А.Г.	**пояснение ГУО**
Критические замечания: хотя структура выдержана, отдельные статьи (особенно задачи закона, описание принципов) имеют элементы декларативности без прямого операционализированная норм: - не всегда прослеживается прямой нормативный императив: в нескольких статьях текст скорее рекомендует (создаются условия, обеспечивается возможность) вместо того, чтобы прямо устанавливать обязанность и ответственность органов управления, что создает риск их произвольного применения; - недостаточная конкретизация механизмов реализации: проект	1. «Декларативность задач и принципов закона»: Формулировки задач и принципов в преамбуле и начальных главах проекта Закона по определению носят декларативно-целевой характер, поскольку: - закрепляют ценностные ориентиры системы образования; - соответствуют стилю общей части любого нормативного акта; - аналогичный подход применяется в Кодексе об образовании РМ (ст. 2–10), где тоже отсутствует детальная операционализация целей. Вывод: Декларативность допустима и необходима в целях, принципах и задачах — механизмы раскрываются в прикладных статьях и подзаконных актах. 2. «Отсутствие нормативного императива (используются формулы: “создаются условия”, “обеспечивается возможность”)» Использование конструкций типа «создаются условия», «обеспечивается возможность»:

правильно обозначает цели: развитие многоязычия, инновационной деятельности, подготовки кадров - однако механизмы достижения этих целей не всегда конкретизированы; - потребность в юридико-технической доработке терминологии: некоторые определения (например, «инновационная деятельность», «критическое мышление учащихся», «патриотизм») даны через описательные конструкции, что характерно больше для концепций, а не для нормативных актов; для закона терминология должна быть максимально краткой, операционной и безоценочной; - проблема сопоставления компетенций АТО Гагаузия и государства: несмотря на декларацию о единстве образовательной системы (статья 5), не полностью раскрыт порядок согласования - новых учебных программ. структуры новых учреждений, преподаваемых дисциплин.	- соответствует принципу распределенной ответственности между органами власти, учреждениями и родителями; - позволяет сохранить гибкость в условиях автономного регулирования, когда не все инструменты могут быть установлены законом напрямую; - это стандартная форма в законодательстве ЕС и РМ, отражающая гарантирующую модель государства, а не только директивную. Вывод: Такая лексика обеспечивает баланс между императивностью и возможностью адаптации к условиям Гагаузии. 3. «Отсутствие механизмов реализации целей (многоязычие, инновации и пр.)» Проект Закона — рамочный, и его задача — определить правовую и институциональную основу, а механизмы (планы, бюджеты, методики, стандарты) разрабатываются: - в подзаконных актах Исполкома; - через образовательные стандарты и учебные программы; - в рамках региональных программ и др. Вывод: Прямое включение всех механизмов в проект закона неоправданно - они должны следовать из закона и уточняться в подзаконных нормативных актах. 4. «Нечёткие термины (“инновационная деятельность”, “патриотизм”, “критическое мышление”)» Эти термины: - используются в международной практике и в Кодексе об образовании РМ (напр., ст. 10 о целях образования); - имеют широко признанное педагогическое значение; - являются частью дискурса компетентностного подхода в образовании (и закреплены в документах ЕС, ЮНЕСКО и МОИ РМ); - подлежат конкретизации через подзаконные акты, стандарты, методические рекомендации. Вывод: Это не юридические дефиниции, а категории образовательной политики, и потому допустимы в законе в описательном виде. 5. «Не раскрыт порядок согласования с государством» Проект прямо декларирует, что образовательная система Гагаузии: - является частью единой системы образования РМ (ст. 5); - действует в рамках национального законодательства;

	- подразумевает, что учебные планы, новые дисциплины и программы подлежат согласованию с МОИ, что и предусмотрено общими нормами Кодекса об образовании и Закона об особом правовом статусе Гагаузии. Вывод: В законопроекте уместно не дублировать механизмы, прописанные в национальных актах — они применяются по умолчанию. При этом автономия вправе регулировать специфику содержания в рамках согласованной модели. Таким образом, критические замечания автора предложений важны, но не учитывают, что: - проект закона имеет рамочный характер; - формулировки соответствуют стилю публичного законодательства и Кодексу об образовании; -конкретизация норм возможна на уровне подзаконных актов и образовательных стандартов; - гибкость и адаптивность важны для регионального уровня, особенно в условиях многоязычия и культурного разнообразия; -уже существует национальная нормативно-стратегическая база: Концепция многоязычного образования в Республике Молдова (утверждена Министерством образования): -определяет этапы внедрения модели многоязычного образования; - закрепляет принципы, приоритеты и сроки, адаптированные к каждой образовательной ступени; - распространяется на всю территорию Республики, включая АТО Гагаузия. Вывод: дублирование сроков в местном законе может привести к конфликтам в интерпретации и несогласованности с национальными документами.
1.Проект Закона может быть направлен для дачи экспертного заключения с целью улучшения качества законопроекта в следующие адреса: CMI (Международная организация - Финляндия, играющая важную роль в гармонизации национального и регионального законодательства); Венецианская комиссия (ведущая международная организация в области права и демократии).	Рабочей группой, утвержденной Распоряжением главы (Башкана) АТО Гагаузия №4 от 27.02.2025г. был подготовлен проект закона об образовании, с которым можно было ознакомиться на сайте Главного управления образования Гагаузии guogagauzii.md. Вместе с тем Главное управление образования Гагаузии информирует Вас о том, что в процессе разработки проекта Закона об образовании ГУО проводило консультации с экспертами CMI по ряду положений обозначенных в проекте Закона. Учитывая, что проект закона находится на рассмотрении постоянной комиссии Народного Собрания Гагаузии ГУО поддерживает инициирование обсуждение и получение официальных экспертных заключений и от международных организаций.

2. В АТО Гагаузия функционирует более 50 учреждений раннего образования и более 40 учреждений начального и среднего образования. Во всех учреждениях раннего образования языком воспитания является русский язык, и во всех учреждениях начального и среднего образования, за исключением двух. русский язык является языком образования. Важно, сохраняя преимущество системы образования Гагаузии в предоставлении качественных знаний на одном из шести официальных языков ООН - русском языке, обеспечить реализацию одной из главных задач законопроекта: содействие развитию системы многоязычного образования, предусматривающей обучение на нескольких языках. Настоящее будет способствовать сохранению культурного и языкового многообразия, а также формированию у детей и учащихся конкурентоспособных компетенций, соответствующих требованиям многоязычной и мультикультурной среды. В проекте Закона должно быть не только задекларировано многоязычное образование, но и установлены императивные нормы, регламентирующие сроки внедрения этой системы в учреждениях образования	Приказом МОИ № 788 от 31.05.2025г. утверждена Концепция многоязычного образования, в рамках которой обозначены основные направления, этапы реализации многоязычного образования, в этой связи, считаем, что установление императивных норм в местном Законе об образовании, регламентирующих сроки внедрения многоязычного образования может привести к противоречиям с национальным законодательством. Закон - не инструмент для пошагового графика внедрения. Закон — это рамочный нормативный акт, в котором: - закрепляются право на многоязычное образование; - определяются полномочия, принципы, гарантии; - но не устанавливаются технические детали реализации (сроки, этапы, формы отчётности и пр.) - это функция подзаконных актов. Вывод: сроки должны быть в региональной стратегии, а не в законе. Иначе закон устареет при любом изменении этапов внедрения. Согласно ст. 111 Конституции РМ и Закону № 344/1994 «Об особом правовом статусе Гагаузии», автономия может разрабатывать свои подходы, но только в рамках и на базе национальной политики. Считаем, что принятие местного закона с жёсткими сроками без учёта национального плана: противоречит принципу координации с Министерством образования; может нарушить единообразие образовательной системы, особенно в части подготовки кадров и программ. Также необходимо отметить,что уже существует планомерное внедрение в регионе. - В ряде школ и УРО Гагаузии уже реализуются элементы многоязычия (например, румынский язык как второй, гагаузский как родной, русский как основной язык обучения). - Механизмы поддержки внедрения языков координируются на уровне ГУО Гагаузии, в настоящее время разрабатывается и обсуждаются 3 национальных документа: План действий по внедрению многоязычного образования в алолингвальных школах на 2025–2030 годы; Положение об организации процесса реализации многоязычного образования в общеобразовательных учреждениях; Адаптивные модели многоязычного образования в Республике Молдова. Вывод: жёсткое закрепление сроков в законе не учитывает реальных условий учреждений, кадрового ресурса и готовности родителей.

	Альтернативное предложение (вместо императива по срокам): *"Внедрение модели многоязычного образования осуществляется поэтапно, в соответствии с национальной Концепцией многоязычного образования и Планом действий, утверждённым Министерством образования и исследований Республики Молдова, с учётом региональных особенностей и возможностей учреждений образования."*
3. Проект Закона, согласно Закона АТО Гагаузия о Регламенте Народного Собрания Гагаузии № 59/2024, должен быть направлен для дачи заключения в адрес Министерства образования и исследований, что исключит возможные конфликты, в том числе политического характера, а также судебные разбирательства.	Рабочей группой, утвержденной Распоряжением главы (Башкана) АТО Гагаузия №4 от 27.02.2025г. был подготовлен проект закона об образовании, с которым можно было ознакомиться на сайте Главного управления образования Гагаузии guogagauzii.md. 21.03.2025 Главное управление образования Гагаузии организовало проведение публичных слушаний по проекту закона об образовании, на котором приняли участия все заинтересованные стороны. До 27.03.2025 все заинтересованные стороны имели возможность выслать свои предложения по проекту в Главное управление образования Гагаузии. Проект закона об образовании утвержден Постановлением Исполнительного Комитета Гагаузии №8/2 от 08.04.2025г. и отправлен на рассмотрение в Народное Собрание Гагаузии. В соответствии с требованием Регламента Народного Собрания Гагаузии № 59/2024 Главное управление образования Гагаузии поддерживает предложение о направлении Постоянной комиссией НСГ по вопросам образования проекта закона для дачи заключения Министерством образования и исследований РМ. Согласно ч.(5) ст.32 закона о нормативных актах №100/2017 Народное Собрание Гагаузии может передать на согласование Министерства образования и исследований проект закона об образовании.
4. Поэтапно, с отражением сроков в законопроекте, часть учреждений раннего образования могут перейти на использование гагаузского и государственного языка в качестве языков воспитания. В семьях, где основным языком общения является русский, дети дошкольного возраста хорошо владеют этим языком. Внедрение раннего	Статья 7 проекта закона об образовании регламентирует изучение нескольких языков, включая родной. Что касается предложения по определению языка обучения, то следует отметить, что согласно статьи 10 Кодекса об образовании №152/2014 определено, что языком воспитания (обучения) в учреждениях образования является румынский. В районах, где традиционно или в значительном количестве проживают лица принадлежащие к национальным меньшинствам при наличии возможностей могут обучаться на языке меньшинства.

образования на гагаузском и государственном языках обеспечит подготовку детей к многоязычному обучению в начальной школе и на последующих ступенях общего образования, что способствует их успешной интеграции в многоязычную среду и развитие необходимых компетенций. В качестве пилотного проекта может быть внедрена инициатива открытия дошкольного учреждения на гагаузском языке воспитания в м. Комрат	Ввиду того, что местный Закон об образовании направлен на дополнение национального Законодательства, считаем, что изменять и дополнять часть 3 ст. 7 нет необходимости по причине того, что эта часть содержит иную смысловую нагрузку- не связанную с определением языка обучения. В дополнение к вышеизложенному важно отметить, что в настоящее время в 42 общеобразовательных учреждениях АТО Гагаузия обучение ведётся на русском языке. И русский язык является основой преемственности с системой школьного образования. Основная функция детского сада- обеспечить подготовку к школе, в том числе формирование речевой и учебной готовности на том языке, на котором ребёнок будет учиться в школе. Вывод: Исключение русского языка из воспитательной среды УРО нарушит логическую и педагогическую преемственность между дошкольным и школьным уровнями образования и может привести к стрессу и отставанию ребёнка при переходе в 1 класс. Многоязычие ≠ исключение русского языка Цель многоязычного образования - добавление, а не замещение. Русский язык - язык межнационального общения, закреплённый в Законе об особом правовом статусе Гагаузии. Родители большинства детей говорят дома на русском языке — принудительное исключение русского как языка воспитания нарушает права семьи и ребёнка. Вывод: Снижение роли русского языка приведёт к снижению качества услуг и вызовет социальное напряжение. Гагаузский язык должен присутствовать во всех УРО как родной язык. Гагаузский язык должен: - преподаваться во всех дошкольных учреждениях как родной и/или второй язык; - включаться в игровые формы, культурные мероприятия, песни, сказки, фольклор; - поощряться в многоязычных и билингвальных форматах (например, “один день — один язык”). Вывод: Не обязательно менять язык воспитания во всём учреждении, достаточно внедрить полноценный модуль гагаузского языка как обязательный компонент. Пилотные проекты допустимы, но не как модель для массового перехода. Открытие одного детского сада с воспитанием на гагаузском языке в Комрате возможно как пилот, но: - должно происходить на добровольной основе, с учётом запроса родителей;

	- не может быть универсальной моделью — массовое внедрение при отсутствии кадров и программ создаст хаос. Вывод: Закон не должен закреплять обязательный переход — достаточно предусмотреть возможность проведения эксперимента в пилотных учреждениях. --- Рекомендуемая формулировка для включения в закон (вместо жёсткого перехода): *"Во всех учреждениях раннего образования АТО Гагаузия обеспечивается изучение гагаузского языка как родного языка.* *Язык воспитания в учреждении определяется с учётом языковой среды детей и преемственности с уровнем начального образования.* *Могут быть реализованы пилотные проекты с использованием гагаузского языка в качестве языка воспитания в отдельных учреждениях, при наличии согласия родителей, кадрового и методического обеспечения."*
5. Закрытие учреждений раннего образования на каникулы для проведения работ по гигиенизации, текущему и/или капитальному ремонту или дезинфекции должно быть строго ограничено в законопроекте максимальным сроком не более 45 календарных дней, что соответствует максимальной продолжительности ежегодных оплачиваемых отпусков персонала учреждения согласно трудовому законодательству. В противном случае, существует риск повторения злоупотреблений, когда некоторые учреждения Гагаузии оставались закрытыми для приема детей на срок 2-3 месяца.	Министерством образования и исследований на Particip.gov.md расмещен проект "Типового положения о функционировании учреждений преддошкольного, дошколльного образовательного учреждения, общеодразовательного учреждения с программами различных уровней или интегрированными програмами". https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-consultarea-publica-a-proiectului-regulamentul-cadru-cu-privire-la-organizarea-si-functionarea-institutiei-de-educatie-antepreprescolara-institutiei-de-invatamant-prescolar-institutiei-de-invatamant-general-cu-programe-de-diferite-niveluri-sau-programe-integrate/14679 Проект закона об образовании определяет предварительное уведомление родителей и Главное управление образования Гагаузии и не устанавливает сроков закрытия в виду того, что данные нормы будут прописаны в национальном законодательстве. С целью исключения риска противоречия национальным актам предлагается в местном Законе не указывать сроки.
6. Статью предлагается дополнить частью, предусматривающей, что учреждения внешкольного образования финансируются из центрального бюджета	В соответствии со ст. 25 проекта закона об образовании финансирование учреждений внешкольного образования осуществляется за счет трансфертов специального назначения из государственного бюджета и из местных бюджетов АТО Гагаузия, за счет платы за обучение,

Гагаузии. В противном случае существует риск повторения ситуации, когда детский оздоровительный лагерь в с. Конгаз, находящийся в ведении примэрии с. Конгаз, не функционирует на протяжении нескольких лет.	спонсорства, пожертвований и др. В этой связи считаем , что нет необходимости дублировать данную норму и ст. 11 проекта Закона. Согласно Закону № 436/2006 о местном публичном управлении и Закону № 397/2003 о публичных финансах: - учреждения, созданные и управляемые органами местного уровня (примэриями), финансируются из местных бюджетов; - органы автономии не вправе централизованно финансировать все учреждения вне зависимости от их подчинённости. Вывод: Предложение нарушает бюджетную компетенцию примэрий и принцип автономии финансов на местном уровне. Централизованное финансирование — неэффективно без чёткого разграничения полномочий Если включить в закон обязанность финансировать все внешкольные учреждения из бюджета автономии: - это создаст дополнительную нагрузку на бюджет Гагаузии; - не устранит причин неработающих учреждений, если отсутствует инициатива или софинансирование со стороны примэрии; - создаст неравенство между населёнными пунктами, где одни могут рассчитывать на централизованную поддержку, а другие - нет. Вывод: Проблема не в отсутствии финансирования сверху, а в отсутствии эффективных механизмов межуровневого партнёрства. Конкретный случай лагеря в с. Конгаз — это управленческая проблема, а не следствие отсутствия статьи в законе - Функционирование детского лагеря в с. Конгаз входит в компетенцию местной власти, и его бездействие связано с неэффективным управлением, а не с отсутствием статьи в законе. - Закон не может и не должен решать отдельные управленческие случаи через системные нормы. Вывод: Лучше предусмотреть возможность поддержки восстановления или модернизации объектов, чем централизованно финансировать все учреждения. --- Альтернативная формулировка для закона: *«Главное управление молодежи и спорта АТО Гагаузия разрабатывает и реализует программы поддержки внешкольного образования, включая конкурсное софинансирование, гранты и проектные*

	субсидии для учреждений, учредителями которых являются как органы автономии, так и органы публичного управления первого уровня.»
7. Статью 14 предлагается дополнить частью, предусматривающей, что власти АТО Гагаузия будут способствовать открытию частных образовательных учреждений с английским языком обучения, в том числе посредством предоставления субсидий из центрального бюджета Гагаузии. Получение образования на английском языке поможет нашим детям стать более востребованными на современном рынке труда.	Финансирование частных образовательных учреждений осуществляется из средств учредителей и за счет платы за обучение (ст.143 Кодекса об образовании). Органы публичного управления АТО Гагаузия могут выделять дополнительное финансирование только публичным образовательным учреждениям (ч.3 ст. 144 Кодекса об образовании) Также стоит заметить, что английский язык уже интегрирован в государственную систему образования. - Английский язык как первый иностранный преподаётся во всех государственных школах, начиная с начальной ступени, в соответствии с учебным планом, утверждённым МОИ РМ. - В ряде лицеев и гимназий Гагаузии реализуются программы многоязычного подхода с изучением неязыковых предметов на английском языке (В 2024-2025 учебном году задействовано в программе:1521 ученик,70 классов,32 учителя). Вывод: обучение на английском языке не является уникальной функцией частных учреждений и не требует прямого субсидирования за счёт регионального бюджета. Прямая государственная поддержка частных учреждений — исключение, а не правило. Государственные ресурсы приоритетно направляются на публичные учреждения и обеспечение равного доступа к базовому образованию. Вывод: автоматическое субсидирование частных школ нарушает принцип равного доступа и бюджетной справедливости. Поддержка английского языка должна осуществляться системно, а не точечно Вместо субсидий частным школам, автономия может: - укреплять преподавание английского языка в государственных школах; - способствовать внедрению международные программы и сертификации (TOEFL, IELTS, Cambridge); - создавать языковые центры, лагеря и кружки на английском языке на базе публичных учреждений. Вывод: это даст массовый, а не элитный эффект, и исключит риски социального неравенства. Прямая поддержка частных школ может вызвать политические и правовые споры

	- Если частные учреждения с обучением на английском языке начнут получать субсидии, это может: спровоцировать обвинения в дискриминации или лоббизме; нарушить принцип нейтральности государства в вопросе форм собственности в образовании. Вывод: лучше развивать равные возможности в государственной системе, чем финансировать частный сектор за счёт бюджета автономии.
8. ст. 18 часть (2) Во всех общеобразовательных учреждениях АТО Гагаузия, независимо от языка обучения, ведется преподавание гагаузского языка и литературы, обеспечивается изучение истории Гагаузии и гагаузского народа. Настоящее положение не коррелируется с другими положениями законопроекта, прежде всего с принципами многоязычного образования и тем, что образовательная система АТО Гагаузия является частью единой системы образования Республики Молдова. Преподавание гагаузского языка и литературы не всегда так эффективно, как предоставление раннего образования на гагаузском языке. Кроме того, перечень изучаемых предметов должен быть установлен или согласован с Министерством образования и исследований Республики Молдова.	Часть 1 ст 14 Кодекса об образовании №152/2014 предусматривает, что "(1) Образовательный процесс организуется на основе государственных образовательных стандартов, утвержденных Министерством образования и исследований, независимо от вида собственности и организационно-правовой формы образовательного учреждения." Образовательный процесс (изучение тех или иных дисциплин) осуществляется на основании учебных планов/индивидуальных учебных планов, утверждаемых МОИ. Преподавание гагаузского языка и истории - выражение конституционного и автономного права. Согласно: ст. 111 Конституции РМ, Закону № 344/1994 «Об особом правовом статусе Гагаузии» и Кодексу об образовании РМ (ст. 9 и ст. 58) — автономия вправе гарантировать сохранение, изучение и развитие родного языка, культуры и истории гагаузского народа. Вывод: Обязательное преподавание гагаузского языка и истории не противоречит, а дополняет принципы многоязычного образования и является законным правом автономии. Преподавание гагаузского языка в школах не мешает многоязычию, а реализует его на практике. Принцип многоязычия - это инклюзия нескольких языков, а не их конкуренция. Преподавание гагаузского языка и истории наряду с румынским, русским и иностранным - это естественное выражение многоязычной модели. Учащиеся получают дополнительные культурные и языковые компетенции, что соответствует современным требованиям образования. Вывод: Противопоставление преподавания гагаузского языка принципу многоязычия методологически ошибочно. Раннее образование на гагаузском языке - важное

	дополнение, но не замена изучению языка в школе. Раннее обучение на гагаузском языке - это долгосрочная цель, зависящая от кадров, программ и родительской поддержки. Но уже сегодня преподавание гагаузского языка и литературы в школах: обеспечивает языковую устойчивость; поддерживает идентичность; является базовым и обязательным элементом образовательной миссии автономии. Вывод: Нельзя противопоставлять два уровня — оба важны, но реализация в школах — неотъемлемый минимум, закрепленный в законе. Программа по гагаузскому языку уже согласована с Министерством образования: Преподавание осуществляется на основании утвержденных программ, в рамках учебного плана (Plan-cadru), утвержденного Министерством. Учебники по гагаузскому языку, литературе и истории имеют допуск к использованию, а учителя проходят повышение квалификации через государственные структуры Вывод: утверждение, что предметы не согласованы - не соответствует действительности. В дополнении к вышеизложенному необходимо отметить, что статья 7 местного Закона АТО Гагаузия «О расширении сферы применения гагаузского языка» № 30 от 26 октября 2018 года, определяет обязательное изучение гагаузского языка во всех общеобразовательных учреждениях автономии.
9. Статью 28 предлагается дополнить частью, предусматривающей, что в полномочия Главного управления образования Гагаузии входит привлечение внебюджетных средств для улучшения публичной инфраструктуры учреждений образования. Современные вызовы, особенно в бюджетной сфере, требуют, чтобы органы публичной власти Гагаузии сфокусировали свое внимание на привлечении внебюджетных средств, включая гранты.	Проект Закона об образовании пункт п) ст. 28 предусматривает, что Главное управление образования Гагаузии осуществляет и иные полномочия, в соответствии с действующим законодательством. Подпункт е) части 1 ст 141 Кодекса об образовании №152/2014 определяет,что Органы местного публичного управления второго уровня и публичного управления АТО Гагаузия в пределах установленных законодательством компетенций обладают следующими полномочиями в области образования: могут участвовать в финансировании и развитии материальной базы образовательных учреждений на подведомственной территории. Ввиду того, что проект Закона дополняет национальное законодательство, считаем что нет необходимости повторно отражать этот пункт. Привлечение внебюджетных средств - это административная функция, а не законодательная обязанность.

	Согласно принципам правотворчества: -Закон должен закреплять полномочия и обязанности общего характера, а не конкретные инструменты реализации; -Привлечение грантов и партнёрских ресурсов — это текущая управленческая задача, регулируемая стратегиями, планами развития, положениями о структурных подразделениях, а не нормой закона. Вывод: Включение механизма привлечения грантов в сам закон избыточно и снижает его нормативную универсальность. Такая норма может вызвать ложные ожидания и юридическую нагрузку Если в закон внести императивную норму о привлечении внебюджетных средств: - она может быть интерпретирована как прямая обязанность, подлежащая проверке (в том числе контрольно-счётными органами); - это создаёт риск необоснованных претензий в случае, если средства не привлечены по причинам, не зависящим от управления (отказ донора, отсутствие подходящих программ и т.д.). Вывод: Закон не должен содержать норм, исполнение которых не может быть гарантировано в полном объёме. Предлагаемая норма не добавляет новых полномочий, а дублирует уже существующие — её целесообразно оставить на уровне внутреннего регламента. Закон должен оставаться стабильным, а проекты и доноры — меняются. Источники финансирования: зависят от внешнеэкономических условий, приоритетов доноров, политической ситуации; не могут быть стабильно гарантированы и не подлежат нормативному планированию на уровне закона. Вывод: Поддержка привлечения внебюджетных средств лучше отражается в стратегических документах (программах развития, дорожных картах), а не в законе. --- Альтернативная формулировка (при необходимости упомянуть): *«Главное управление образования АТО Гагаузия может оказывать содействие в привлечении дополнительных ресурсов, включая грантовое и проектное финансирование, в рамках утвержденных программ развития и в пределах своих компетенций.»*

10. Дополнить статьей «32» следующего содержания: «Статья 32. Полномочия органов публичной власти особого уровня в сфере дуального образования (1) В консорциумах, расположенных на территории АТО Гагаузия, Народное Собрание Гагаузии при соблюдении положений настоящего закона вправе посредством местных законов регулировать порядок допоміительного финансирования системы дуального образования, для повышения качества образовательной деятельности и реализации дуального образования. (2) Источником дополнительного финансирования системы дуального образования являются средства центрального бюджета АТО Гагаузия.». В проекте закона отсутствует положение, регламентирующее дуальное образование.	Дуальное образование является частью системы высшего и среднеспециального образования, которая регламентируется и закреплена в ведомстве Правительства и МОИ, и отражено ст. 8, 9 Закона О дуальном образовании №110/2022. ГУО считает, что внесение дополнений касаемо дуального образования в проект Закона об образовании может привести к нарушениям/противоречиям с национальным законодательством. Дуальное образование — это национальная политика и исключительная компетенция Правительства и МОИ РМ. Согласно Кодексу об образовании РМ (ст. 58, 132, 133) и Закону о профессионально-техническом образовании: · Дуальное образование организуется на основе государственных программ, утвержденных Министерством образования и координируется Правительством; · Стандарты, критерии аккредитации, структура квалификаций, участие работодателей и порядок финансирования — находятся в исключительной компетенции центральных органов власти. Вывод: Автономия не вправе самостоятельно регулировать или финансировать дуальное образование за пределами действующей национальной политики. Установление собственных правил финансирования - риск дублирования и конфликта с госпрограммами Финансирование дуального образования осуществляется: из госбюджета; через механизм публично-частного партнёрства; с участием предприятий и проектов ЕС. Считаем, что включение в проект Закона положений определяющих отдельный порядок финансирования: может противоречить принципам национального софинансирования; исключит автономию из участия в общегосударственных инициативах, где требуется соответствие. Вывод: Такое регулирование дезинтегрирует систему профессионального образования. Участие в консорциумах не даёт законодательных полномочий на установление финансирования Образовательные консорциумы — это платформы для координации, но не для изменения структуры управления и бюджетных полномочий. Народное Собрание Гагаузии не может вносить изменения в бюджетную архитектуру профессионального образования, установленную

	законом РМ. Вывод: Формулировка, предлагающая Народному Собранию "регулировать порядок финансирования", противоречит вертикали власти и выходит за пределы полномочий. Гагаузия может участвовать в реализации, но не управлении системой дуального образования Допустимо: · подписывать соглашения о сотрудничестве; · софинансировать инфраструктуру ПТО; · предоставлять площадки и стимулировать участие предприятий. Недопустимо: · устанавливать отдельные модели и бюджеты вне системы МОИ; · наделять Народное Собрание законодательной функцией в области ПТО, которая отсутствует в Законе № 344/1994 об особом статусе. Вывод: Поддержка возможна через административные механизмы, но не через нормативное регулирование. _____ Альтернативное предложение для согласованной формулировки (в духе правового поля): *«Главное управление образования АТО Гагаузия может содействовать реализации проектов дуального образования на территории автономии в рамках государственных программ, утвержденных Министерством образования и науки РМ, в том числе путем предоставления ресурсов, партнёрства с предприятиями и софинансирования инфраструктурных компонентов в пределах компетенций автономии.»*

Начальник Главного
управления образования Гагаузии **Наталия КРИСТЕВА**